说”。

美国文学现在和正在崛起的印度文学遥相呼应……

而我们中国文学呢?

我们承认和自豪于中国古代文学的伟大，那是真正的伟大和辉煌。但是，那却是祖先的伟大和辉煌，是古代文学的伟大和辉煌。

中国现当代文学是不是就达到顶峰了呢?

中国现当代文学鼎盛过吗？中国现当代文学伟大过吗？中国现当代文学达到过高峰了吗？形成过值得称颂的中国现当代文学的传统吗?这样的问题显然是否定的。平心而论，30年代白话文时期的中国文学，有那么一段时期的繁荣，但是，那还是一个学习西方的过程，就如同80年代到90年代的一个小高潮，也是那样的过程一样。还时断时续，相当短暂。战乱的干扰、政治运动的干扰、金钱和色情的干扰，使作家不但是没有办法写下去，甚至没办法活下去。

我们认为的伟大的思想家文学家鲁迅先生，实事求是地说，他的思想家更大过于他的文学家的头衔。我们在承认鲁迅先生具有深刻思想的同时，也承认他在文学上的造诣。但是，究其作品而言，是不能够横向地拿到世界文坛上去比较的。例如和海明威、福克纳、普鲁斯特、艾略特以及乔伊斯等这些世界公认的西方文坛的巨擘。这样地说，不是要灭自己的威风，长他人的志气，而是要尊重事实。

应该说，中国现当代文学实际上还是很薄弱的。连传统都还没有形成。就是说，刚刚才开始。

但是，应该相信，我们当代文学里的一些作家、诗人和文学理论家，他们中间的一些坚持不懈的人，将来有希望进入伟大的经典作家和文学理论家之列!

一个文学养料丰富的社会，应该是一个相对开放的社会，而中国今天正在开放和走向世界，不应该悲观地认为中国文学已经开始衰落了。对于一个还没有完全开放和走向世界的社会，是不可能有真正意义的文学的。

可以理解一些作家和理论家对现实中国文学的悲观，他们把多媒体、网络、影视以及读图等技术时代的新东西对文学的冲击看得有些像杞人忧天。就像当年机器人和国际象棋大师下棋时输给机器人所造成的恐慌、网络写手对传统作家形成的威胁一样，显然只是些泡沫。泡沫的特点就是铺天盖地，炫光四射。人的脑袋是支撑在吃喝拉撒的血肉之躯上面，技术时代的知识浪花还是漂浮在传统文化的深海之上的。

应该理解不赞成哈金“伟大中国小说”提法论者的一些观念。因为，一个总是被“伟大”欺骗的氛围里，一个总是看见“皇帝的新衣”的氛围里，当真正的伟大来临的时候，人们会不知所措地反而认为那伟大又是什么“皇帝的新衣”。

就像昨天美国在线探索频道组织评选了“最伟大的美国人”一样，将近240万美国人通过电邮、电话、寄选票等方式，选出了心目中的偶像。结果美国前总统里根名列第一，前三名分别是里根、林肯和著名的黑人民权领袖马丁·路德·金，被称为国父的美国第一任总统乔治·华盛顿位居第四，布什和克林顿位居第六和第七。而一些美国历史上最著名的人物：如科学巨人爱因斯坦、飞机发明者莱特兄弟、第一个踏上月球的宇航员尼尔·阿姆斯特朗等都未能进入前十名。当然，你可以说美国人是什么好莱坞式的行为，但是，毕竟有240万美国人啦，类似的举动在法国和英国也有过。我难以想象，要是有一天，我们中国也这样来迎接伟大，那是个什么场面?

关于伟大，在我国中华古代封建传统而言，一向来都是属于皇上的事情，就是属于“社会学范畴”的事情，伟大之说，在我天圆地方之古老中华，不是什么书呆子林语堂《论伟大》里拿什么蚁蝼般的人去和什么山比海比天空比的事情，也不是什么法国的疯子诗人拉布吕耶尔（Jean de La Bruyre 1645~1696）